

(توضیح: در جاهایی که متن اصلی ناخوانا بوده، نقطه‌چین آمده است.)

ناصر طاهری، وکیل دادگستری و مشاور حقوقی

## ریاست محترم شعبه ۵ دادگاه سازمان قضائی نیروهای مسلح

پرونده کلاسه ۷/۴۵/۱۳۰/۷۹

با احترام اینجانبان ناصر طاهری و علی اکبر بهمنش وکیلان سرکار خانم نصرت‌الزمان دارابیان مادر مرحومه پروانه مجد اسکندری بعد از مطالعه پرونده بدین وسیله در مهلت قانونی اعتراضات و ایرادات خود را تقدیم می‌نمائیم:

مطالبی که در این لایحه عنوان گردیده‌اند، به شرح زیرند:

- ۱) ایراد اول- عدم صلاحیت دادگاه- دادگاه شعبه پنجم سازمان قضائی نیروهای مسلح صلاحیت رسیدگی به اتهام قتل‌های موسوم به زنجیره‌ای را ندارد.
- ۲) ایراد دوم- نقص تحقیقات و لزوم تحقیق از حجت‌الاسلام دری نجف‌آبادی، وزیر محترم وقت وزارت اطلاعات.
- ۳) ایراد سوم- نقص تحقیقات و عدم سوال از وزارت اطلاعات پیرامون قتل‌های موسوم به زنجیره‌ای.
- ۴) ایراد چهارم- عدم تعیین وظایف متهمان پرونده در وزارت اطلاعات.
- ۵) ایراد پنجم- عدم کسب اطلاع از نوشته‌هایی که بعد از انجام قتل‌ها از طرف قاتل یا قاتلین به وزارت اطلاعات گزارش شده است.
- ۶) ایراد ششم- ناهماهنگی محتویات پرونده- در پرونده ناهماهنگی‌هایی به نظر می‌رسد که باید با صفحات پرونده هماهنگی به وجود آید.
- ۷) ایراد هفتم- عدم تعیین اسامی واقعی متهمان.
- ۸) ایراد هشتم- نبودن اوراق تحقیقات سعید امامی موسوم به اسلامی که باید پیوست پرونده شود.
- ۹) ایراد نهم- تحقیقات از حجت‌الاسلام والمسلمین دری نجف‌آبادی پیوست پرونده نیست.
- ۱۰) ایراد دهم- کاردهائی که وسیله آنها مقتولین به قتل رسیده‌اند، پیوست پرونده نشده است.
- ۱۱) ایراد یازدهم- تکلیف بزه‌های جنبی از قبیل جعل سند رسمی و استفاده از آن و غصب عناوین و ربودن مقتولان روشن نشده است.
- ۱۲) ایراد دوازدهم- معلوم نیست که ادعای حکم ارتداد مرحوم داریوش فروهر از طرف چه کسی صادر گردیده است.
- ۱۳) تحقیقات پاره‌ای از متهمان که درباره آنها منع تعقیب صادر گردیده، پیوست پرونده نیست.
- ۱۴) پرونده انعکاسی از ضبط اعترافات متهمان ندارد. این اعترافات کجاست؟

### ۱) ایراد اول - عدم صلاحیت دادگاه- دادگاه شعبه پنجم سازمان قضائی نیروهای مسلح صلاحیت رسیدگی به اتهام قتل‌های موسوم به زنجیره‌ای را ندارد:

طبق قاعده کلی مرجع صلاحیت‌دار برای رسیدگی به اتهام متهمین پرونده، دادگاه‌های دادگستری هستند. دادگاه‌های نظامی صلاحیتی برای رسیدگی به این قبیل پرونده‌ها ندارند. قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران نیز در ... همین موضوع است. متذکر می‌گردیم که هر گاه جرمی از طرف ماموران نظامی ارتکاب یابد و بستگی مستقیم با کار خاص آنها داشته باشد، دادگاه نظامی صالح به رسیدگی است. در هر حال بدین وسیله نسبت به صلاحیت دادگاه ایراد می‌نمایم.

۲) ایراد دوم- نقص تحقیقات و لزوم تحقیق از حجت‌الاسلام دری نجف‌آبادی، وزیر وقت وزارت اطلاعات:  
مندرجات پرونده کیفری حکایت دارد که حجت‌الاسلام والمسلمین جناب آقای دری نجف‌آبادی اطلاعاتی پیرامون قتل‌های زنجیره‌ای دارند. متهمین پرونده هر یک به نوعی به دستور ایشان اشاراتی داشته‌اند. ذکر یکایک گفته‌های متهمان در این خصوص لازم نیست. مطالعه اجمالی پرونده این موضوع را به خوبی مدلل می‌دارد.

اینک که وقت دادرسی به زودی فرامی‌رسد باید کلیه نواقص پرونده برطرف شود تا آمادگی برای رسیدگی آن به وجود آید. افزون بر این برای اینکه درستی یا نادرستی اظهارات متهمان در اینکه وزیر محترم اطلاعات دستوری صادر کرده اند یا نه، روشن گردد.

### ۳) ایراد سوم- نقص تحقیقات و عدم سوال از وزارت اطلاعات پیرامون قتل‌های موسوم به زنجیره‌ای:

صرف نظر از دفاعیات پاره‌ای از متهمان پرونده که گفته‌اند وزیر محترم وقت اطلاعات دستوری درباره پاره‌ای از مقتولین داده‌اند، تعدادی از متهمان نیز در اظهارات خود عنوان کرده‌اند که دستور را وزارت اطلاعات داده است. جا دارد ریاست محترم دادگاه از وزارت اطلاعات پرسش نمایند آیا در این خصوص سابقه‌ای در آن وزارت وجود دارد یا خیر و در صورتی که پاسخ مثبت باشد، اوراق مربوط به آن را برای روشن شدن موضوع در اختیار دادگاه قرار دهند.

### ۴) ایراد چهارم- عدم تعیین وظایف متهمان پرونده در وزارت اطلاعات:

از خلال مندرجات پرونده چنین برمی‌آید که عده‌ای از کارمندان وزارت اطلاعات در مقام انجام اعمالی برآمده‌اند که در نهایت به قتل مرحوم داریوش فروهر و سه نفر دیگر انجامیده است. در این رهگذر پای اداره **حفاظت اطلاعات و تیم اطلاعات** و سایر ادارات تابعه به میان آمده است. از طرف دیگر پاره‌ای از متهمان اقدام غیرقانونی خود را به **دستور از مافوق** منتسب نموده‌اند. پاره‌ای از متهمان در برابر سوال جناب آقای بازپرس محترم، اجرای حکم و حذف فیزیکی مقتولان را در زمره وظایف اداری خود دانسته و به این بهانه مبادرت به قتل مورث موکلان نموده‌اند. پی بردن به درستی یا نادرستی این ادعا مستلزم شناسایی کامل وظایف اداری متهمان است که با حکم استخدامی آنها همخوانی داشته باشد. در این زمینه تقاضا داریم ریاست محترم دادگاه از وزارت محترم اطلاعات بخواهند نوع مسئولیت و قلمرو آن همراه با وظایف اداری متهمان را معین سازند.

### ۵) ایراد پنجم- لزوم کسب اطلاع از نوشته‌هایی که بعد از انجام قتل‌ها از طرف قاتل یا قاتلین به وزارت اطلاعات گزارش شده است.

پاره‌ای از متهمان بعد از قتل و انجام ماموریت اظهار داشته‌اند که نتیجه اقدامات خود را به وزارتخانه و یا مافوق خود گزارش نموده‌اند. برای اینکه درستی یا نادرستی این اظهارات نیز روشن شود، لازم است در صورتی که چنین گزارش‌هایی به وزارت اطلاعات داده شده در اختیار دادگاه نهاده شود. بدین وسیله از ریاست محترم دادگاه تقاضا داریم دستور فرمایند شرحی به وزارت اطلاعات نوشته شود تا در صورتی که سوابقی در این قضیه در آن وزارتخانه موجود است، آنها را در اختیار ریاست محترم دادگاه قرار دهند.

### ۶) ایراد ششم- ناهماهنگی‌هایی در پرونده به نظر می‌رسد که باید با صفحات پرونده هماهنگی به وجود آید:

با مطالعه اجمالی به پرونده معلوم می‌شود که گاهگاهی از نظر صفحه‌شماری اختلالی در اوراق به وجود آمده است. به عنوان مثال وقتی که از آقای مهرداد عالیخانی تحقیق می‌شود، وی در دو صفحه پاسخ داده و بدون اینکه تحقیقات از وی پایان یابد مطلب رها گشته تا جایی که حتی مبنای خبر آن نیز درست به نظر نمی‌آید، نیست این موضوع در صفحه ... پرونده نمایان است. این احتمال وجود دارد که در محلی که از متهمین تحقیق شده، بخش‌هایی از پرونده جا مانده باشد. از این گذشته در برگ شماری پرونده وضع مرتبی وجود ندارد. به نظر می‌رسد در موقع نقل و انتقال پرونده مشکلاتی به وجود آمده که مانع شمارش دقیق اوراق دقیق پرونده گشته است.

بدین وسیله از ریاست محترم دادگاه تقاضا دارم شرحی به دایره بازپرسی نوشته شده و از آقای بازپرس محترم خواسته شود در صورتی که همه اوراق پرونده به دادگاه فرستاده نشده، هر چه سریعتر نسبت به فرستادن آن اوراق به دادگاه اقدام نمایند. این موضوع از این نظر شایان اهمیت است که احتمال دارد اوراقی که جا مانده سهم به سزائی در محکومیت متهمان داشته باشد.

### ۷) ایراد هفتم- لزوم تعیین اسامی واقعی متهمان:

در مطالعه اجمالی پرونده ملاحظه می‌شود که اسامی زیادی وجود دارد که نام آنها جزو متهمان و یا تحقیق-شوندگان به درستی نیامده است. گاهی یکی از متهمان مثلاً به عنوان موسوی و گاهی کاظمی آورده شده. به نظر می‌رسد که متهمان در بازپرسی نام‌های مستعار خود را به زبان رانده‌اند. از نظر دفاع و پی بردن به واقعیت امر و از نظر اینکه اشکالی در نام و نام خانوادگی آن‌ها به وجود نیاید از متهمان خواسته شود اسم واقعی خود را اعلام دارند که با نام مستعار آنها اشتباه نشود.

### ۸) ایراد هشتم- نبودن اوراق تحقیقات سعید امامی موسوم به «اسلامی» که باید پیوست پرونده شود:

در قرار مجرمیت جناب آقای بازپرس اشاره به شرح حال سعید امامی شده است. ایشان به چگونگی تحصیل وی در آمریکا و سپس به استخدام درآمد او اشاره‌ای داشته‌اند. روزنامه‌های ایران به وسعت زیادی بخشی از صفحات خود را به معرفی این شخص اختصاص داده بودند. به استناد قرار مجرمیت جناب آقای بازپرس وی متهم ردیف سوم پرونده بوده که بعد از خودکشی قرار موقوفی تعقیب وی صادر شده است. متأسفانه در پرونده حاضر هیچ ردیابی از ایشان ملاحظه نمی‌شود. چنین به نظر می‌رسد که اوراق تحقیق وی جامانده است. صدور قرار موقوفی تعقیب مانع از آن نیست که دادگاه بتواند به تحقیقات وی دسترسی پیدا کند. از این گذشته تحقیقات وی به طور قطع می‌تواند گوشه‌های تاریک پرونده را روشن سازد. بدین وسیله تقاضا داریم دستور فرمایند که تحقیقات آقای سعید امامی از مرجعی که تحقیقات انجام گرفته به پرونده حاضر پیوست شود تا واقعیات بیش از پیش در معرض افکار عمومی قرار گیرد.

#### **۹) ایراد نهم- تحقیقات از حجت‌الاسلام والمسلمین دری نجف‌آبادی پیوست پرونده نیست:**

در خلال مندرجات پرونده ملاحظه می‌شود که جناب آقای نیاز برای یادداشتی که به رئیس سازمان قضائی نیروهای مسلح نوشته‌اند، اظهار داشته‌اند که ایشان به منزل جناب آقای دری نجف‌آبادی مراجعه کرده و از ایشان توضیحاتی خواسته‌اند. این توضیحات پیوست پرونده نیست. تقاضا داریم دستور فرمایند این توضیحات از مرجع تحقیق خواسته شده و پیوست پرونده گردد.

#### **۱۰) ایراد دهم- کاردهانی که وسیله آنها مقتولین به قتل رسیده‌اند، پیوست پرونده نشده است:**

از جمله تکلیفی که ماده ۱۰ قانون مجازات اسلامی به عهده آقایان بازپرس و دادستان گذاشته، این است که «نسبت به اشیاء و اموالی که وسیله جرم بوده یا در اثر جرم تحصیل شده یا حین ارتکاب استعمال و یا برای استعمال اختصاص داده شده، حکم مخصوص صادر و تعیین نماید که آن‌ها باید مسترد یا ضبط یا معدوم شود». در پرونده مورد بحث تکلیف کاردهانی که وسیله آنها مرحوم داریوش فروهر و خانم پروانه اسکندری به قتل رسیده‌اند، روشن نیست. به‌علاوه جناب آقای بازپرس از متهمان به قتل نیز در این خصوص پرسشی ننموده‌اند. همچنین حکم ریسمانی که وسیله آن مرحوم مختاری نیز به قتل رسیده است، روشن نیست. تحقیق پیرامون این موضوع مورد درخواست جدی اینجانبان است.

#### **۱۱) ایراد یازدهم- تکلیف بزه‌های جنبی از قبیل جعل سند رسمی و استفاده از آن و غصب عناوین و ربودن**

##### **مقتولان روشن نشده است:**

درست است که دادسرای نظامی تهران با دوراندیشی و دقت زیاد موفق به کشف قتل‌ها شده است، ولی نکات مبهم پرونده در باره پاره‌ای از بزه‌ها همچنان وجود دارد. پاره‌ای از متهمان ضمن تحقیق اعتراف نموده‌اند که: جهت ورود به منزل مرحوم داریوش فروهر حکم ورود به منزل آن مرحوم را جعل کرده و به مهر دادسرای انقلاب اسلامی مهور نموده‌اند. این دو عمل جرم و در اجرای مواد ۵۲۲ و ۵۳۵ قانون مجازات اسلامی قابل تعقیب هستند. افزون بر این پاره‌ای از متهمان خود را به غلط مامور اداره آگاهی تهران معرفی کرده و به این استناد وارد منزل مرحوم فروهر شده‌اند. این عمل نیز به استناد ماده ۵۵۵ قانون مجازات اسلامی زیر عنوان غصب عناوین قابل تعقیب و مجازات است.

پاره‌ای از متهمان نیز ابتدا در مقام ربودن مرحوم مختاری برآمده و سپس وی را به قتل رسانیده‌اند. عمل ربودن نیز جداگانه قابل تعقیب و مجازات است. ورود به عنف و بدون اجازه صاحب‌خانه نیز از جمله بزه‌های پاره‌ای از متهمان است. از آنجا که دادسرای نظامی تهران معترض این موضوع شده و بزه‌های مذکور از جمله جزو بزه‌های عمومی هستند، تقاضای تعقیب متهمین به استناد عناوین کیفری مذکور داریم. در راستای این تقاضا لازم است پرونده به مرجع تحقیق فرستاده شود تا ضمن رفع نواقص پرونده نسبت به این موضوع‌ها نیز رسیدگی و کیفرخواست اصلاح شود.

#### **۱۲) ایراد دوازدهم- معلوم نیست که حکم ادعائی ارتداد مرحوم داریوش فروهر از طرف چه کسی صادر گردیده**

##### **است:**

آقای اصغر اسکندری متهم ردیف ۱۷ در صفحه ۱۳۰۵ گفته است: «اما در حذف کسانی که از طرف مسئولین امر احکام ارتداد آنها اعلام شده، از جمله فروهرها و پوینده، شرکت داشته‌ام حالا ممکن است نظر مسئولین مذکور در خصوص حذف بعضی سوژه‌ها با انگیزه غیرالهی صورت گرفته باشد» لازم بود آقای بازپرس محترم از آقای اسکندری می‌پرسید احکام ارتداد مرحوم فروهرها از ناحیه چه کسی صادر شده و مدرک آن چیست و ادعای وی بر چه پایه‌ای استوار است. آیا چنین حکمی غیابی صادر گردیده یا حضوری و آیا به مرحله قطعی رسیده است یا خیر؟ نظر به اینکه جناب آقای بازپرس محترم چنین سوالی نفرموده‌اند تقاضا می‌شود ریاست محترم دادگاه ضمن نقص پرونده مذکور موضوع حکم ارتداد را از آقای اسکندری پرسیده و در صورت جلسه دادگاه منعکس فرمایند.

**۱۳) تحقیقت پاره‌ای از متهمان که در باره آنها منع تعقیب صادر گردیده، باید بیوست پرونده شود:**

در قرار مجرمیت جناب آقای بازپرس محترم ... به منع تعقیب پاره‌ای از متهمان اشاره شده است تحقیقات مربوط به این ... جزء لاینفک پرونده بوده و با سایر اوراق آن نوعاً یک پرونده را شامل می‌شود. این درحالی است که در پرونده مورد بحث از تحقیقات این متهمان اطلاعی در دست نیست. صورت‌جلسات تحقیق از این متهمان چرا به جای ...

به عنوان وکلای شاکیان خصوصی و اولیای دم از ریاست محترم دادگاه تقاضا داریم ضمن دستور رفع نقص از پرونده، صورت‌جلسات تحقیق از متهمان پرونده را از مرجع تحقیق مطالبه فرمایند تا حکم قانون در این باره اجرا شده و به مانعی روبرو نگردد.

**۱۴) پرونده انعکاسی از ضبط اعترافات متهمان ندارد. این اعترافات کجاست؟**

به قرار اطلاع مرجع تحقیق از پاره‌ای متهمان پرونده نوار ضبط صوتی تهیه کرده و آن را در اختیار نمایندگان محترم مجلس شورای اسلامی قرار داده است. این خبر وسیله مراجع رسمی مورد تائید قرار گرفته است. از آنجا که پرونده مورد بحث، حکایتی از چنین ضبط مکالمه ندارد، تقاضا می‌شود از مرجع تحقیق متن کامل اعترافات ضبط شده متهمان مطالبه شود. تنها کسانی که می‌توانند و باید در جریان این اعترافات قرار گیرند، اولیای دم مقتولان هستند.

با تقدیم احترام  
به وکالت از طرف خانم نصرت‌الزمان دارابیان  
علی اکبر بهمنش، ناصر طاهری  
۱۳۷۹/۷/۲۳